

「with コロナの体制について保育園等保護者が求めること」アンケート

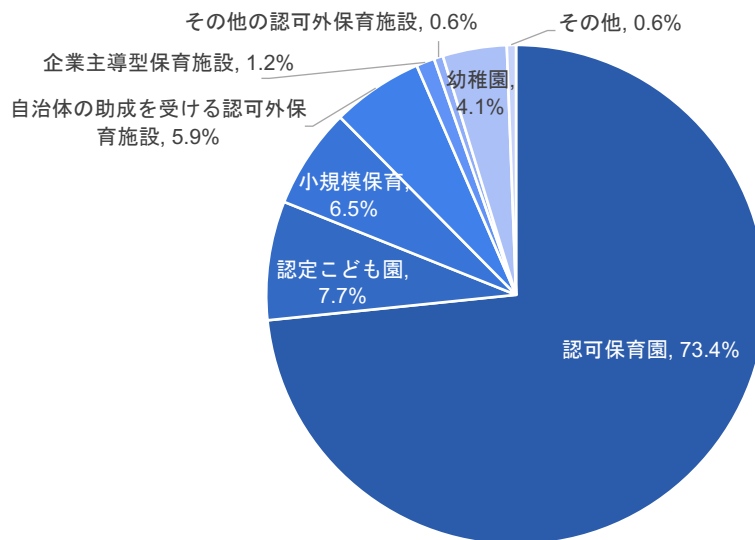
集計結果

1 実施状況

2021年9月16日～27日 会員メーリングリストおよびSNSで実施 169通回収

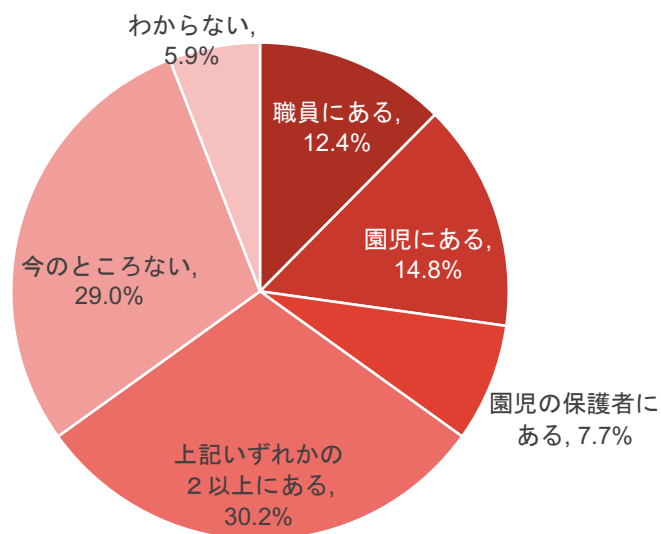
2 利用施設の種類

回答者が利用する保育施設 (N=169)



3 園内等での感染の有無

園内でコロナ感染者が発生したことはあるか (N=169)

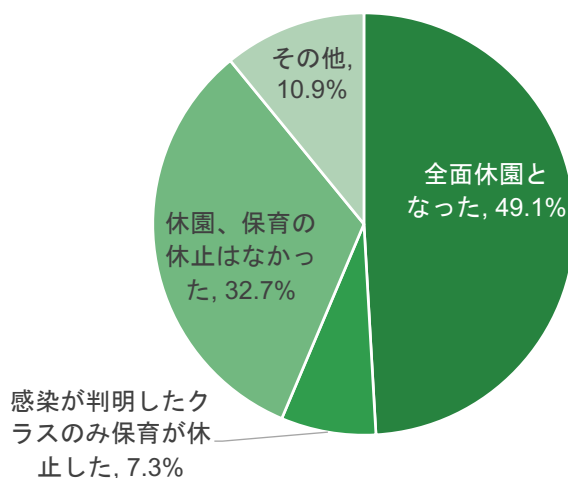


<小計>

職員・園児・保護者のいずれかにある	110 (65.1%)
ない・わからない	59 (34.9%)

4 休園等の対応

感染発生が判明したとき休園などの措置はあったか
(N=110 : 全音3で「ある」と回答した人)



＜「その他」に書かれた自由記述の整理＞ *末尾にリンクする「自由記述集」参照

- 時によって対応が異なった 5 (最初の1回のみ全面休園 等)
- 濃厚接触者判定までの間、全部又は一部がお休み 2
- 登園自粛要請があった 4
- 休日に消毒し、通常通り 1

5 園の対応についての感想 (自由記述の分析) *末尾にリンクする「自由記述集」参照

前問4で回答した園の対応についての感想を聞いた。76人の記入があったが、とられた対応ごとに分類整理すると次のようになった。なお、複数要素が含まれているものは重複カウントしている。

①全面休園となったことについて (記入は41人=100%、重複カウント2)

よい・適切	16	39.0%
しかたがない	13	31.7%
休園に関する判断基準が不明確	6	14.6%
負担が大きかった	2	4.9%
休園期間が短くて不安	2	4.9%
情報提供のやり方に不満	2	4.9%
その他	2	4.9%

②感染が判明したクラスのみが保育休止となったことについて (記入は2人=100%)

助かった	1	50.0%
感染への不安あり	1	50.0%

③休園・保育休止がなかったことについて (記入は23人=100%、重複カウント5)

よい・適切	9	39.1%	>うち、両方を含む記述 4 17.4%
感染への不安あり	7	30.4%	
情報提供のやり方に不満	6	26.1%	
濃厚接触者の判定に疑問	4	17.4%	

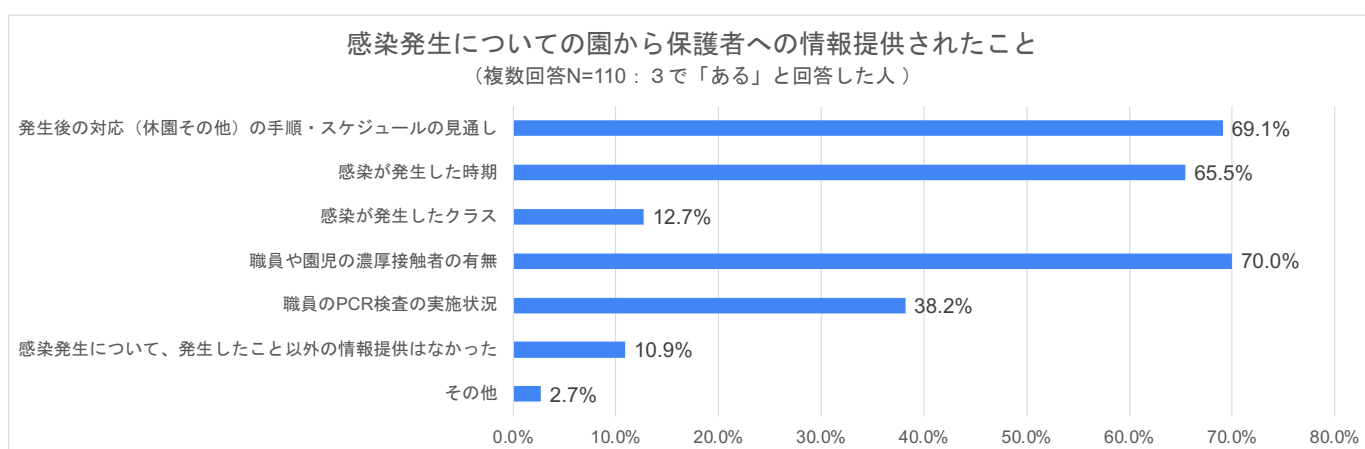
その他 2 8.7%

④その他（記入は10人）

- ・時によって対応が異なった（5）→ よい・適切 3 / 感染への不安あり 2
- ・濃厚接触者判定までの間、全部又は一部がお休み（1）→よい・適切 1
- ・登園自粛要請があった（3）→ よい・適切 2 / しかたない 1
- ・休日に消毒し通常どおり（1）→ よい・適切 1

いずれも園の対応を肯定する意見が多いが、それぞれ反対の感想も多く、保護者に葛藤があることが読み取れる。また、情報提供がないことや、濃厚接触者の判定も含めた判断基準が明確でないことへの不満が多く見られた。

6 保護者への情報提供について



7 情報提供についての感想（自由記述の分析） *末尾にリンクする「自由記述集」参照

前問6で回答した園の情報提供について感想を聞いた。75人の記入があった。記入内容から「おおむねよい」「情報が遅い、見通しが立たない」「情報が少ない」「発生したクラスを教えてほしい」「その他」のグループに分類し、それぞれが前問6でどの程度情報を得たと回答しているかをカウントし、グループごとの平均値を出してみた。「その他」はさまざまな感想が含まれるため、項目数をまとめなかった。

記述内容からの分類	記述した人数	情報提供項目数平均
おおむねよい	31	3.2
情報が遅い、見通しが立たない	7	2.1
情報が少ない	18	1.7
発生したクラスを教えてほしい	11	2.5
その他	8	-

情報提供に具体的な不満を感じている人の園では、実際に情報提供量が少ないことがわかる。

園から保護者への情報提供については、感染者のプライバシーを守らねばならないため非常に難しい判断を迫られる。一方、保護者は家族の感染リスクに備え、また、仕事のために見通しが立てる必要があり、情報を必要としている。感染者を特定しようと詮索するような行動は厳に慎まれるべきであるが、保護者が必要性から情報を求めている

次は、自動要約により抽出された記述。

<保護者の感想からのピックアップ> *UserLocal による文書要約

- ・個人情報に配慮し、個人は特定されない情報提供でした。
- ・感染者が特定できるような情報はなく、安心できました。
- ・仕方がないと思うし、それ以上聞いてもしょうがないと思う。
- ・園からの連絡を待つ他ない点は不満がありました
- ・我が家は濃厚接触者だったので個別に検査に関して連絡があった。
- ・クラス名が市長名で掲載されていたことに驚いた。
- ・PCR 検査の実施方法や保育再開の基準が不明確だった。
- ・休園期間やその間の対応についても明確に提示されたのでよかったです
- ・アプリで1次連絡があり、濃厚接触者特定まで迅速だったと思います。
- ・それよりも早く保健所が対応してほしいと思った。

8 園の with コロナ対策

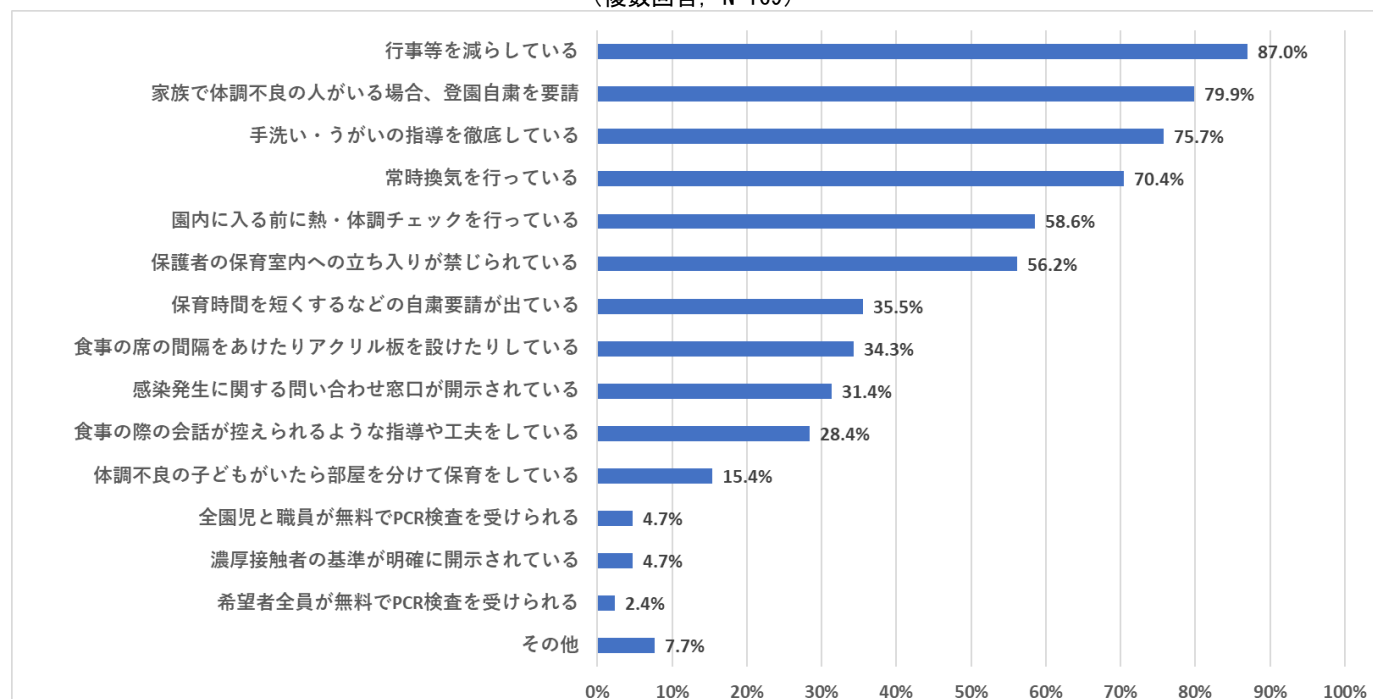
現在通園している園で、with コロナの体制について、どのような対策がとられているかを聞いた。感染防止のため、行事等を減らしている園が87%にのぼる。

7割以上の園で実施されていること。

- ・感染防止のため、行事等を減らしている 87.0%
- ・家族で体調が悪い人がいたら登園を控えるように通知されている 79.9%
- ・感染防止のため、日頃の手洗い・うがいの指導を徹底している 75.7%
- ・感染防止のため、常時換気を行っている 70.4%

通園している園では with コロナ体制についてどのような対策をとっているか

(複数回答, N=169)

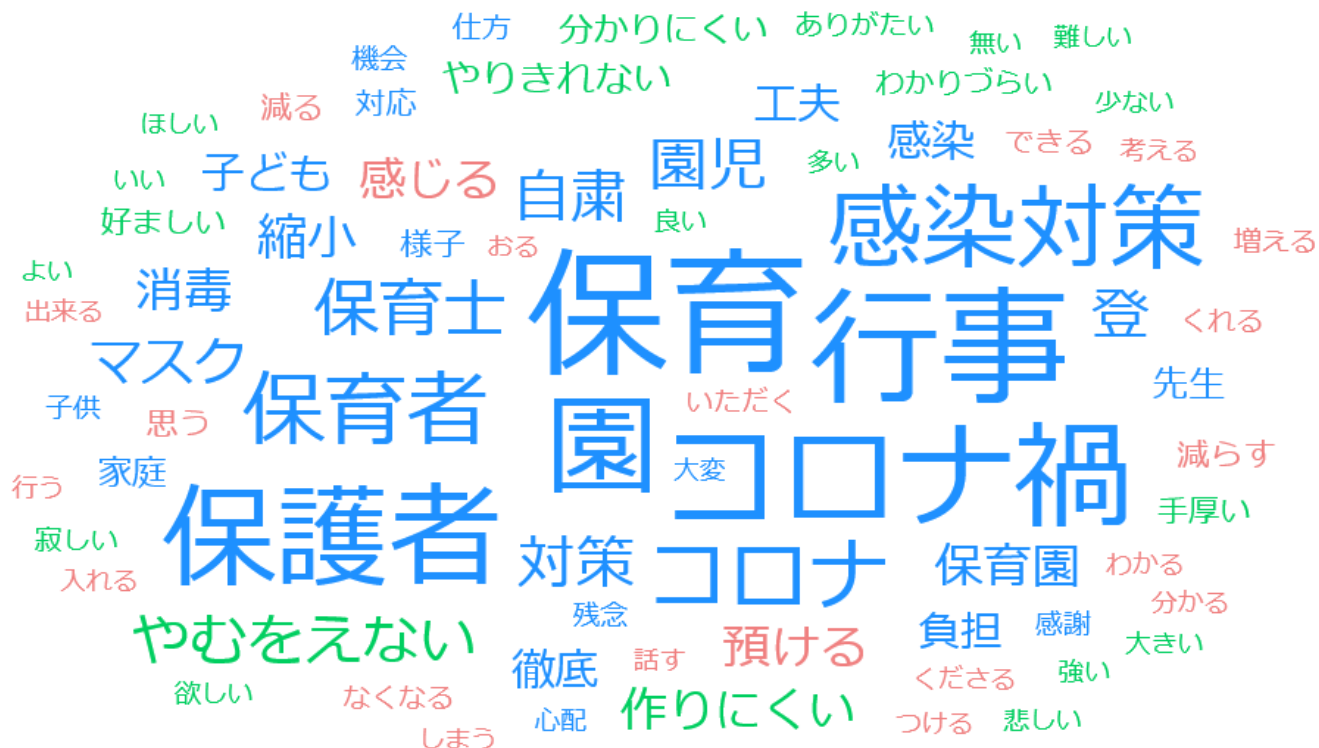


9 園の対策や保育方法の変化についての感想（自由記述の分析） *末尾にリンクする「自由記述集」参照

前問8で回答した園のwithコロナの対策について感想を聞いた。

園での流行を受け、感染症対策のために、消毒等で保育士の負担が増えたこと、行事が制限されていることを惜しむ一方で、先生方はいろいろと考え工夫してくださっていることへの感謝の声が多く見られた。一方で、コロナを言い訳に楽をしているという声もあった。

WordCloudを見ると、行事、感染対策、自粛などの単語が目立った。

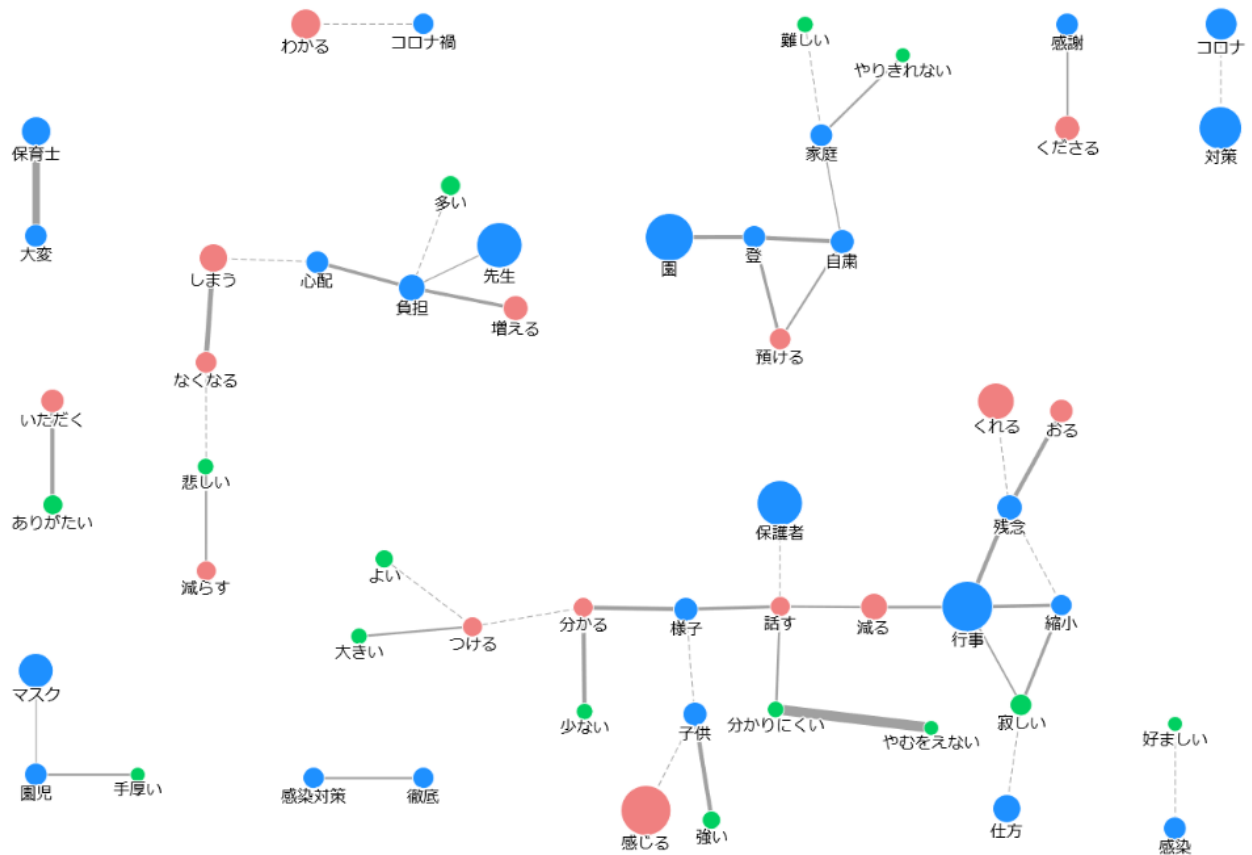


*UserLocal による WordCloud

また、共起キーワード分析の結果（次ページ）を見ると、行事が縮小されて残念であることや、先生の負担が増えていること、保育士の先生が大変だということ、登園自粛を求められていることなどが見える。

（文章中に出現する単語の出現パターンが似たものを線で結んだ図。出現数が多い語ほど大きく、また共起の程度が強いほど太い線で描画される）

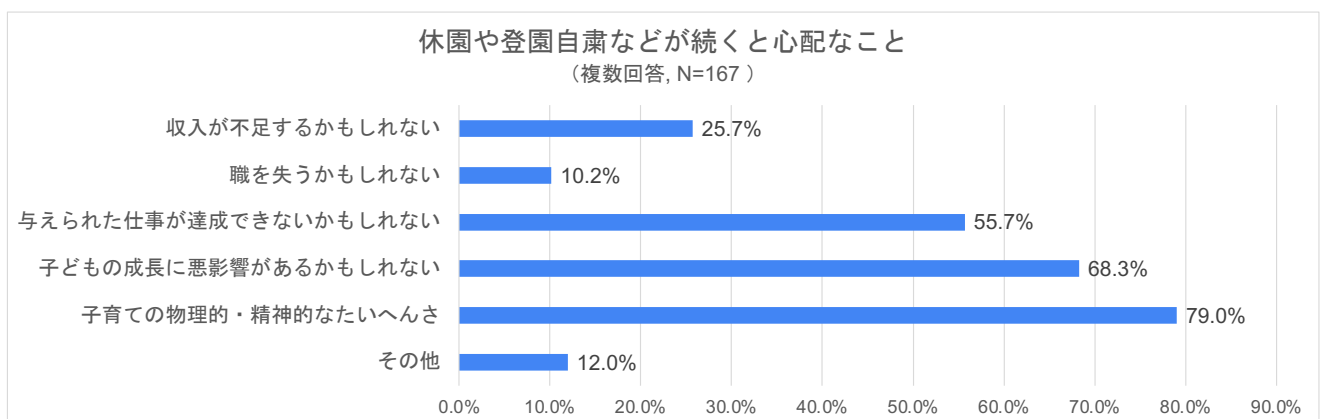
*UserLocal による共起キーワード分析結果



<保護者の感想からのピックアップ> *UserLocal による文書要約

- ・対策はすべきことなので行事が減ることは仕方ないと思う
- ・先生方は出来る範囲で努力されているので感謝している。
- ・コロナが流行している現状からすれば当然のことだと思う。
- ・行事が制限される中、先生方は色々考えてくださっている。
- ・対策をした上でクオリティの落ちない保育を実践頂いている
- ・乳幼児はマスクができないため、これが限界なのだと思う。
- ・二年間行事がなくなり、このまま卒園してしまいそうで悲しい。
- ・子どもへの感染拡大が起きている中、仕方ないと思います
- ・子どもも、過剰に対処することでストレスが掛かるのが懸念。
- ・コロナをいい事に楽をしているとしか思えない。

10 今後への不安

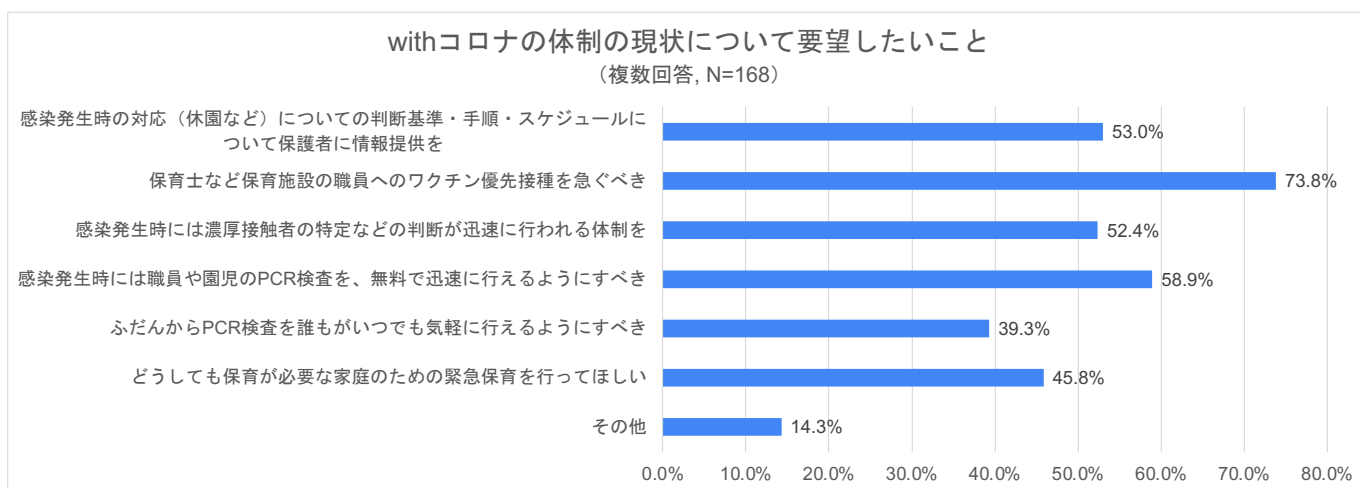


4分の1の回答者が「収入の不足」を、1割の回答者が「職を失うこと」を心配しており、保育を失うことで深刻な影響を受ける家庭が少なくないことに注意しなければならない。

最も多かったのは、「子育ての物理的・精神的なたいへんさ」で約8割の回答者がチェックしている。次に、「子どもの成長に悪影響があるかもしれない」に約7割、「与えられた仕事が達成できないかもしれない」に6割弱がチェックした。特に、保育を失うことは、家庭の子育ての負担を重くし、子ども自身の成長発達に必要な環境が奪われることを、多くの保護者が感じている。感染拡大防止策とのバランスをとりつつ、各園でwith コロナでの保育体制を整えていく必要がある。

*「その他」に書かれた記述については、末尾にリンクする「自由記述集」参照。

11 保護者が要望したいこと



最も多かったのは、「保育施設職員へのワクチン優先摂取を急ぐべき」で7割以上がチェックした。次に、感染発生時の対応として、「職員や園児のPCR検査を無料で迅速に行えるようにする」ことを約6割の回答者が、「感染発生時の判断基準・手順・スケジュールについて保護者への情報提供する」ことや、「濃厚接触者の特定などの判断が迅速に行われる」ことを半数以上の回答者が求めた。「どうしても保育が必要な家庭のための緊急保育」も半数近くが求めており、エッセンシャルワーカーや、仕事を休めない人々のニーズが反映していると考えられる。

なお、「その他」として記入された内容は次のとおり。

<「その他」に書かれた記述>

- ・ 保育園で密は避けられない。そもそもの保育園の基準を変えて各園の子どもの人数自体を減らし職員はさらに増やすべき。
- ・ 科学的見地に基づいた感染対策を行ってほしい(科学的根拠のないものは労力の無駄だし、時に他のリスクが生じる)。
- ・ 感染者特定と消毒後のすみやかな開園をしてほしい。
- ・ 感染した家庭の回復後のケア。
- ・ 休園、労働時間による査定の基準をコロナ用に特別に変えるべき。そうすればコロナ感染予防の為に登園を控える方が増え、感染対策の1つになると思う。制度がそのままは絶対におかしい。例、

休園が1ヶ月以上になる場合は退園となる。など。

- ・休園となった場合に保護者が安心して仕事を休めるような制度を国や自治体に整備してほしい。
- ・近場でオリンピックは開催したのに、運動会は中止。でも春にA小は校庭で運動会開催している。おかしいことだらけで、子どもも親も納得できてない。
- ・自治体の対応をもっと柔軟にすべき。ベビーシッターの補助も上限はいつもどおりのまま、一時保育利用も自費。すべての保護者に同じ情報、選択肢を提供すべき。
- ・一人一人の保護者や職員が節度を守って行動し、自分が陽性になったらみんなに多大な迷惑がかかることを自覚すべき。
- ・うちの保育園は7月頃に職員の接種は完了しているようでした

<本アンケートに関する資料>

設問フォーム（見本。回答無効）

<https://forms.gle/KqUy5KrkGVSoee6P9>



自由記述集（PDF）

[http://hoikuoyanokai.com/wp/wp-](http://hoikuoyanokai.com/wp/wp-content/uploads/2021/10/cc0245b252d6887ea34f61ba50407e87.pdf)

[content/uploads/2021/10/cc0245b252d6887ea34f61ba50407e87.pdf](http://hoikuoyanokai.com/wp/wp-content/uploads/2021/10/cc0245b252d6887ea34f61ba50407e87.pdf)

